Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 113 (10504) | Четверг, 8 мая 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Запись беседы тов. И. В. Сталина

с деятелем республиканской партии США Гарольдом Стассеном

9 апреля 1947 года

Стассен заявляет, что он признателен И. В. Сталину за прием. Он, Стассен, просил о приеме для того, чтобы выразить свое уважение И. В. Сталину как главе государства. Он, Стассен, совершил интересное путешествие по европейским странам, во время которого он особенно интересовался экономическим положением отдельных стран после войны. По его, Стассена, мнению, жизненный уровень народов имеет важное значение для их процветания. Отношения между Советским Союзом и Соединенными Штатами имели важное значение во время войны и будут иметь важное значение и в дальнейшем. Он, Стассен, отдает себе отчет в том, что экономические системы СССР и США различны. Экономика СССР построена на плановых, социалистических началах и ее развитием руководит коммунистическая партия. В Соединенных Штатах существует свободная экономика с частным капиталом. Ему, Стассену, было бы интересно знать, думает ли И. В. Сталин, что эти две экономические системы могут жить совместно в одном и том же мире и сотрудничать друг с другом после войны.

И. В. Сталин отвечает, что они, конечно, могут сотрудничать друг с другом. Различие между ними не имеет существенного значения, поскольку речь идет о их сотрудничестве. Экономические системы в Германии и США одинаковые, но, тем не менее, между ними возникла война. Экономические системы США и СССР различны, но они не воевали друг с другом, а сотрудничали во время войны. Если две разные системы могли сотрудничать во время войны, то почему они не могут сотрудничать в мирное время? Конечно, подразумевается, что если будет желание сотрудничать, то сотрудничество вполне возможно при разных экономических системах. Но если нет желания сотрудничать, то даже при одинаковых экономических системах государства и люди могут передраться.

Стассен заявляет, что, конечно, желание сотрудничать имеет большое значение, но в прошлом, до войны, делались различные заявления в обеих странах о невозможности сотрудничать. До войны И. В. Сталин сам заявлял об этом. Но он, Стассен, хотел бы знать, считает ли И. В. Сталин, что события войны, поражение фашистской оси, т. е. Германии и Японии, изменили ситуацию и теперь, если будет желание, можно надеяться на сотрудничество между СССР и США.

И. В. Сталин отвечает, что он никоим образом не мог сказать, что две разные системы не могут сотрудничать. Впервые мысль о сотрудничестве двух систем была высказана Лениным. Ленин — наш учитель,— говорит И. В. Сталин, а мы, советские люди — ученики Ленина. Мы никогда не отступали и не отступим от указаний Ленина. Возможно, что он, И. В. Сталин, сказал, что одна система, например, капиталистическая не хочет сотрудничать, но это относилось к области желаний, а не возможностей сотрудничать. Что же касается возможности сотрудничать, то он, И. В. Сталин, стоит на точке зрения Ленина о возможности и желательности сотрудничать между двумя экономическими системами. Равным образом, что касается желания народа и коммунистической партии в СССР сотрудничать, то такое желание у них имеется. Бесспорно, такое сотрудничество будет лишь полезно обеим странам.

Стассен отвечает, что это ясно. Те заявления, о которых он упоминал, были сделаны И. В. Сталиным на 18 с'езде партии и на пленуме в 1937 году. В этих заявлениях речь шла о «капиталистическом окружении» и «монополистическом и империалистическом развитии». Из сегодняшнего заявления И. В. Сталина он, Стассен, делает вывод, что теперь, после поражения Японии и Германии, ситуация изменилась.

И. В. Сталин заявляет, что ни на одном с'езде и ни на одном пленуме Центрального Комитета коммунистической партии он, И. В. Сталин, не говорил и не мог говорить о невозможности сотрудничества двух систем. Он, И. В. Сталин, говорил, что существует капиталистическое окружение и опасность нападения на СССР. Если одна сторона не хочет сотрудничать, то это значит, что существует угроза нападения. И, действительно, Германия, не пожелавшая сотрудничать с СССР, напала на СССР. Мог ли СССР сотрудничать с Германией? Да, СССР мог сотрудничать с Германией, но немцы не захотели сотрудничать. В противном случае, СССР сотрудничал бы с Германией, так же как с любой другой страной. Как видите, это относится к области желания, а не возможности сотрудничать.

Надо проводить различие между возможностью сотрудничать и желанием сотрудничать. Всегда существует возможность сотрудничества, но не всегда имеется желание сотрудничать. Если одна сторона не желает сотрудничать, то результатом будет конфликт, война.

Стассен говорит, что желание должно быть взаимным.

И. В. Сталин отвечает, что он должен засвидетельствовать тот факт, что у русских имеется желание сотрудничать.

Стассен говорит, что он рад это слышать и что он хочет коснуться заявления И. В. Сталина относительно того, что экономические системы США и Германии одинаковы. Он должен сказать, что экономические системы США и Германии отличались друг от друга, когда Германия начала войну.

И. В. Сталин не согласен с этим и говорит, что существовало различие в режимах в США и Германии, но не было различия в экономических системах. Режим — фактор временный, политический.

Стассен говорит, что много писалось о том, что капиталистическая система порождает зло монополий, империализма и угнетения рабочих. По его, Стассена, мнению в США удалось предотвратить развитие монополистических и империалистических тенденций капитализма, причем рабочие в США гораздо в большей мере пользовались правом голоса, чем могли думать Маркс или Энгельс. В этом состоит различие между экономической системой в США и той, которая существовала в Германии Гитлера.

И. В. Сталин говорит, что не следует увлекаться критикой системы друг друга. Каждый народ держится той системы, которой он хочет и может держаться. Какая система лучше — покажет история. Надо уважать системы, которые избраны и одобрены народом. Плоха ли или хороша система в США — это дело американского народа. Для сотрудничества не требуется, чтобы народы имели одинаковую систему. Нужно уважать системы, одобренные народом. Только при этом условии возможно сотрудничество.

Что касается Маркса и Энгельса, то они, конечно, не могли предвидеть то, что произойдет спустя 40 лет после их смерти.

Советскую систему называют тоталитарной или диктаторской, а советские люди называют американскую систему монополистическим капитализмом. Если обе стороны начнут ругать друг друга монополистами или тоталитаристами, то сотрудничества не получится. Надо исходить из исторического факта существования двух систем, одобренных народом. Только на этой основе возможно сотрудничество.

Что касается увлечения критикой против монополий и тоталитаризма, то это пропаганда, а он, И. В. Сталин, не пропагандист, а деловой человек. Мы не должны быть сектантами, говорит И. В. Сталин. Когда народ пожелает изменить систему, он это сделает. Когда он, И. В. Сталин, встречался с Рузвельтом и обсуждал военные вопросы, он и Рузвельт не ругали друг друга монополистами или тоталитаристами. Это значительно помогло тому, что он и Рузвельт установили взаимное сотрудничество и добились победы над врагом.

Стассен говорит, что этого рода критика с обеих сторон со времени окончания войны была одной из причин, вызвавших недоразумения. Он, Стассен, хотел бы знать, надеется ли И. В. Сталин на более широкий обмен идеями, студентами, учителями, артистами, туристами в будущем в том случае, если будет установлено сотрудничество между СССР и США.

И. В. Сталин отвечает, что это будет неизбежно, если будет установлено сотрудничество. Обмен товарами ведет к обмену людьми.

Стассен говорит, что в прошлом между СССР и США возникали недоразумения из-за того, что у советской стороны не было желания обмениваться идеями, что выразилось в введении цензуры на сообщения иностранных корреспондентов из Москвы. Например, отказ газете «Нью-Йорк Геральд Трибюн» в разрешении иметь своего корреспондента в Москве был одной из причин отсутствия взаимопонимания между народами СССР и США.

И. В. Сталин отвечает, что случай отказа в визе корреспонденту «Нью-Йорк Геральд Трибюн» действительно имел место. Но это недоразумение — случайное явление, оно не связано с политикой Советского правительства. Он, И. В. Сталин, знает, что «Нью-Йорк Геральд Трибюн» — солидная газета. Имеет также значение тот факт, что часть американских корреспондентов плохо настроена в отношении СССР.

Стассен отвечает, что такие корреспонденты действительно имеются. Корреспонденту «Нью-Йорк Геральд Трибюн» было дано разрешение на пребывание в Москве, но только на время сессии Совета министров. Теперь газета ставит вопрос о посылке своего постоянного корреспондента в Москву. «Нью-Йорк Геральд Трибюн» является ведущим органом республиканцев, который приобретает еще большее значение теперь после того, как республиканцы получили большинство в конгрессе.

И. В. Сталин говорит: «Это все равно, так как мы не видим большой разницы между республиканцами и демократами». Что касается вопроса о корреспондентах, то он, И. В. Сталин, вспомнил один случай. В Тегеране три державы провели конференцию, на которой они проделали хорошую работу в дружественной атмосфере. Один американский корреспондент, фамилию которого он, И. В. Сталин, сейчас не помнит, послал сообщение о том, что на Тегеранской конференции присутствовал Маршал Тимошенко, хотя его в действительности там не было, и что он, И. В. Сталин, ударил Маршала Тимошенко на обеде. Но это грубый и клеветнический вымысел. Что же? Нужно хвалить такого корреспондента? На обеде, на котором участники Тегеранской конференции праздновали 69-летие Черчилля, были Черчилль, Брук, Леги и другие, до 30 человек, которые могут быть свидетелями, что ничего подобного не было. Тем не менее, этот корреспондент послал в газету свое вымышленное сообщение, и оно было опубликовано в прессе США. Можно ли доверять такому корреспонденту? Мы, говорит И. В. Сталин, не считаем, что в этом виноваты США или их политика. Но такие инциденты бывают. Это создает плохое настроение у советских людей.

Стассен говорит, что, конечно, имеются примеры безответственного поведения корреспондентов, посылающих неправильные сообщения. Но другие корреспонденты поправляют ошибки первых, и с течением времени люди знают, на каких корреспондентов можно положиться и на каких нельзя, и в результате мы видим, что люди разбираются и об'единяются во имя великих военных усилий.

И. В. Сталин отвечает, что это верно.

Стассен говорит, что всякий раз, когда корреспондент делает явно преднамеренно совершенно неправильные заявления, его газета отзовет его и, таким образом, наши газеты создадут для себя кадры способных и честных корреспондентов.

И. В. Сталин говорит, что сначала эти корреспонденты пишут сенсационные сообщения, газеты публикуют их и зарабатывают деньги, а потом увольняют этих корреспондентов.

Стассен говорит, что печать, торговля и культурный обмен — вот те сферы, в которых две системы должны найти средства наладить свои взаимоотношения.

И. В. Сталин говорит, что это верно.

Стассен заявляет, что, как он думает, если не было бы цензуры на сообщения корреспондентов, это было бы лучшей основой для сотрудничества и взаимопонимания между нашими народами, чем какая-либо другая основа.

И. В. Сталин говорит, что в СССР трудно будет обойтись без цензуры. Молотов несколько раз пробовал это сделать, но ничего не получилось. Всякий раз, когда Советское правительство отменяло цензуру, ему приходилось в этом раскаиваться и снова ее вводить. Осенью позапрошлого года цензура в СССР была отменена. Он, И. В. Сталин, был в отпуске, и корреспонденты начали писать о том, что Молотов заставил Сталина уйти в отпуск, а потом они стали писать, что он, И. В. Сталин, вернется и выгонит Молотова. Таким образом эти корреспонденты изображали Советское правительство в виде, своего рода, зверинца. Конечно, советские люди были возмущены и снова должны были ввести цензуру.

Стассен говорит, что, как он теперь понимает, И. В. Сталин считает возможным сотрудничество, если налицо будут воля и желание сотрудничать.

И. В. Сталин отвечает, что это совершенно верно.

Стассен говорит, что в деле повышения жизненного уровня большое значение имеют механизация и электрификация, а использование атомной энергии в промышленности имеет большое значение для всех народов, включая народы СССР и США. Он, Стассен, считает, что дело создания системы инспектирования, контроля и об'явления вне закона использования атомной энергии в военных целях имеет большое значение для всех народов мира. Считает ли И. В. Сталин, что имеются перспективы разработки соглашения в будущем о контроле и регулировании производства атомной энергии и о ее мирном использовании?

И. В. Сталин отвечает, что он на это надеется. Между СССР и США существуют большие разногласия по этому вопросу, но, в конечном счете, как он, И. В. Сталин, надеется, обе стороны поймут друг друга. По его, И. В. Сталина, мнению, будут учреждены международный контроль и инспектирование, и это будет иметь большое значение. Использование атомной энергии для мирных целей вызовет большой переворот в производственных процессах. Что касается использования атомной энергии для целей военных, то это, по всей вероятности, будет запрещено. Этого требуют желание и совесть народов.

Стассен говорит, что это одна из наиболее важных проблем. Если она будет решена, атомная энергия станет величайшим благодеянием для народов всего мира, а если нет, то она будет величайшим проклятием.

И. В. Сталин говорит, что, как он думает, удастся учредить международное инспектирование и контроль. К этому идет дело.

Стассен благодарит И. В. Сталина за беседу.

И. В. Сталин отвечает, что он находится в распоряжении Стассена и что русские уважают своих гостей.

Стассен говорит, что он в неофициальном порядке беседовал с Молотовым на конференции в Сан-Франциско. Эта беседа вылилась в приглашение посетить Россию.

И. В. Сталин говорит, что, как он полагает, в Европе сейчас очень плохо. Что думает об этом г. Стассен?

Стассен отвечает, что вообще это правильно, но есть некоторые страны, не пострадавшие от войны, которые находятся не в столь плохом положении. Например, Швейцария и Чехословакия.

И. В. Сталин говорит, что Швейцария и Чехословакия — маленькие страны.

Стассен говорит, что большие страны находятся в очень плохом положении. Экономические проблемы, перед которыми они стоят, это проблемы финансов, сырья и продовольствия.

И. В. Сталин заявляет, что Европа такая часть света, где много фабрик и заводов, но ощущается недостаток сырья и продовольствия. В этом трагедия.

Стассен говорит, что низкий уровень добычи угля в Руре привел к нехватке угля в Европе.

И. В. Сталин говорит, что в Англии тоже ощущается нехватка угля и что это весьма странно.

Стассен говорит, что к счастью добыча угля в США находится на высоком уровне. В США в сутки добывается 2 млн. тонн битуминозного угля. В результате этого США были в состоянии большое количество угля отправлять в Европу.

И. В. Сталин заявляет, что дела в США обстоят неплохо. Америка защищена двумя океанами. На севере с ней граничит слабая страна Канада, а на юге — слабая страна Мексика. Соединенным Штатам нечего их бояться. После войны за независимость США в течение 60 лет не воевали, пользовались миром. Все это помогло быстрому развитию США. Кроме того, население США состоит из людей, давно уже освободившихся от гнета королей и земельной аристократии. Это обстоятельство также облегчило бурное развитие США.

Стассен заявляет, что его прадед бежал от империализма из Чехословакии. Конечно, географическое положение США было большой помощью для США. Нам повезло, говорит Стассен. Противнику было нанесено поражение вдали от наших берегов. США были в состоянии произвести реконверсию и после конца войны возобновить производство в широком масштабе. Теперь задача в том, чтобы избежать депрессий и экономического кризиса.

И. В. Сталин спрашивает, ожидается ли экономический кризис в США?

Стассен отвечает, что он не ожидает экономического кризиса. Он, Стассен, верит в то, что можно регулировать капитализм в США и стабилизировать занятость на высоком уровне, избежав какого-либо серьезного кризиса. Но главная задача состоит в том, чтобы избежать кризиса в экономической системе США. Но если правительство будет вести мудрую политику и если будут учтены уроки 1929—30 годов, в США будет господствовать регулируемый, а не монополистический капитализм, что позволит избежать кризиса.

И. В. Сталин говорит, что для этого необходимо очень сильное правительство, исполненное большой решимости.

Стассен говорит, что это правильно и что, кроме того, народ должен понять меры, направленные к стабилизации и поддержке экономической системы. Это новая задача, так как в экономических системах мира не было параллели этому.

И. В. Сталин говорит, что имеется одно благоприятное условие для США, заключающееся в том факте, что два конкурента США на мировых рынках — Япония и Германия — устранены. В результате этого спрос на американские товары возрастет, и это создаст благоприятные условия для развития США. Такие рынки, как Европа, Китай и Япония, открыты для США. Это поможет США. Таких условий раньше никогда не было.

Стассен говорит, что, с другой стороны, на этих рынках нет средств для оплаты и они, таким образом, представляют собою бремя, а не выгодный бизнес для США. Но, конечно, устранение Германии и Японии, двух носителей империалистической опасности, является большим благодеянием для США и для других стран с точки зрения мира. Конечно, мировая торговля в прошлом не была фактором, имеющим крупное значение для США. Рынки США были ограничены пределами США или пределами западного полушария.

И. В. Сталин говорит, что до войны, примерно, 10% американского производства экспортировалось в другие страны. Что касается покупательной способности, то он, И. В. Сталин, думает, что купцы найдут средства, будут покупать на них американские товары и перепродавать их крестьянам в своих странах. Купцы в Китае, Японии, в Европе и Южной Америке накопили деньги. Теперь экспорт США увеличится, возможно, до 20%. Правильно ли это?

Стассен говорит, что он этого не думает.

И. В. Сталин спрашивает: «Серьезно?».

Стассен отвечает утвердительно и говорит, что если экспорт США увеличится до 15%, то он будет считать, что Соединенным Штатам повезло. Большинство купцов накопили местную валюту, которая в большинстве случаев блокирована и непригодна для трансфера. Таким образом, по его, Стассена, оценке, экспорт США не превысит 15%.

И. В. Сталин говорит, что если, однако, принять во внимание об'ем производства в США, то 15% будет немаленькая цифра.

Стассен соглашается с этим.

И. В. Сталин заявляет, что, как говорят, американская промышленность имеет сейчас много заказов. Правильно ли это? Говорят, что заводы в США не в состоянии успевать с выполнением этих заказов и что все заводы загружены на 100%. Правильно ли это?

Стассен отвечает, что это правильно, но эти заказы внутреннего характера.

И. В. Сталин замечает, что это весьма важно.

Стассен говорит, что удается удовлетворить потребности в продовольствии, женской одежде и обуви, но производство станков, автомобилей, паровозов отстает.

И. В. Сталин говорит, что имеются сообщения в американской прессе о том, что скоро наступит экономический кризис.

Стассен говорит, что в прессе были сообщения о том, что в ноябре месяце прошлого года число безработных в США должно было достичь 8 млн. человек. Однако эти сообщения оказались неправильными. Задача состоит в том, чтобы нивеллировать высокий уровень производства и добиваться стабилизации, избегая экономического кризиса.

(Окончание на 2-й стр.).

Запись беседы тов. И. В. Сталина с деятелем республиканской партии США Гарольдом Стассеном

9 апреля 1947 года

(Окончание).

И. В. Сталин замечает, что Стассен, видимо, имеет в виду регулирование производства.

Стассен отвечает, что это правильно, и говорит, что в Америке есть люди, которые утверждают, что будет депрессия, но он, Стассен, настроен более оптимистично и утверждает, что американцы смогут избежать депрессии, ибо он, Стассен, может констатировать наличие у людей более глубокого понимания регулирования, чем раньше.

И. В. Сталин спрашивает: «А деловые люди? Захотят ли они быть регулируемыми и подвергаться ограничениям?».

Стассен говорит, что деловые люди обычно возражают против этого.

И. В. Сталин замечает, что, конечно, они будут возражать.

Стассен говорит, что, однако, они понимают, что депрессия 1929 г. не должна повториться, и они теперь лучше понимают необходимость регулирования. Конечно, необходимы высокая степень регулирования, большое количество решений и затем разумные действия правительства.

И. В. Сталин говорит, что это правильно.

Стассен заявляет, что это необходимо при всех системах и формах правительства. Если делаются ошибки при любой форме правительства, то это плохо для народа.

И. В. Сталин соглашается с этим.

Стассен говорит, что Япония и Германия продемонстрировали это.

И. В. Сталин говорит, что в этих странах экономикой управляли военные, которые ничего не понимали в экономике. Например, в Японии экономикой руководил Тодзио, который знал только, как воевать.

Стассен говорит, что это правильно. Он, Стассен, признателен И. В. Сталину за предоставленную ему возможность побеседовать с И. В. Сталиным и за то время, которое ему уделил И. В. Сталин.

И. В. Сталин спрашивает, как долго намерен Стассен пробыть в СССР.

Стассен отвечает, что завтра он хочет поехать в Киев, а затем он хочет засвидетельствовать свое уважение доблестным защитникам Сталинграда и после этого он намерен выехать из СССР через Ленинград. Во время обороны Сталинграда он, Стассен, находился в американском флоте в Тихом океане, где с напряженным вниманием следили за эпопеей Сталинграда.

И. В. Сталин говорит, что адмирал Нимиц — видимо очень крупный военно-морской руководитель.

И. В. Сталин спрашивает, был ли Стассен в Ленинграде.

Стассен говорит, что в Ленинграде он еще не был и что он собирается выехать из СССР через Ленинград.

И. В. Сталин говорит, что он много получил от беседы со Стассеном.

Стассен говорит, что и он много полезного получил от беседы с И. В. Сталиным для своей работы в области изучения экономических проблем.

И. В. Сталин говорит, что до войны он также много занимался экономическими проблемами и что военным он стал в силу необходимости.

Стассен спрашивает, может ли он получить запись беседы, которую вел Павлов, и может ли он, Стассен, получить разрешение поговорить с корреспондентами, когда он увидит их, об этой беседе.

И. В. Сталин говорит, что Стассен может получить запись беседы и что Стассен, конечно, может говорить с корреспондентами о беседе, так как скрывать тут нечего.

ПРИМЕЧАНИЕ.

Настоящий текст записи беседы И. В. Сталина с Г. Стассеном был вручен г-ну Стассену в Москве, причем текст высказываний Стассена был одобрен Стассеном, а текст высказываний И. В. Сталина был одобрен Сталиным.

Тем не менее в опубликованном американской прессой тексте беседы допущен ряд произвольных изменений и неточностей.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Во изменение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 сентября 1945 года об об'явлении дня победы над Японией — 3 сентября нерабочим днем, Президиум Верховного Совета СССР постановил считать день 3 сентября — праздник победы над Японией — рабочим днем.

РЕЗЕРВЫ ТРУДА НА ВЕСЕННЕМ СЕВЕ

От корреспондента «Правды» по Кировской области

Сельскохозяйственная артель «Ильич» считается отстающей в Сунском районе. Сроки проведения основных сельскохозяйственных работ в этой артели затягиваются, агротехнические мероприятия не выполняются. Председатель колхоза тов. Загоскин все это об'ясняет тем, что в артели недостает рабочих рук. Но так ли это?

Посевная площадь в колхозе — 600 гектаров, трудоспособных членов артели — 213 человек и около 40 рабочих лошадей. Кроме того, на колхозных полях работают тракторы из ближайших МТС. Колхоз может во-время справляться со всем об'емом работ.

Чем же тогда об'яснить, что колхоз из года в год не выполняет работ, которые предусмотрены производственным планом? Прежде всего тем, что трудоспособные мужчины, которых в колхозе насчитывается немало, заняты в основном на административно-управленческих должностях и на внутрихозяйственных работах.

В колхозе числятся на работе три кладовщика. Эту работу выполняют трудоспособные мужчины. Даже при беглом осмотре складского хозяйства артели можно сделать вывод, что достаточно и одного кладовщика, чтобы справиться со всей работой, а остальных направить в полеводческие бригады. Надо учесть, что каждый месяц за свою «работу» кладовщики получают в общей сложности 90 трудодней.

Возьмем другой пример. На молочно-товарной ферме колхоза всего три коровы. Кроме доярок, на ферме работает и зав. МТФ, которому исправно каждый месяц записывают в трудовую книжку 50 трудодней.

Большие резервы труда имеются и в колхозе «Просвещенец». Нормы выработки здесь сильно занижены. Расценки работы завышены, особенно на подсобные работы. Возьмем к примеру пахаря и портниху, которая чинит колхозные мешки. За выполнение норм они получают одинаковую оплату — полтора трудодня.

Уравниловка в оплате труда приводит к тому, что пахарь, работающий в поле, получает меньше трудодней, чем портниха. Благодаря этому колхозники вместо того, чтобы стремиться на работу в поле, стараются устроиться на второстепенные работы. В этом кроется секрет того, что кое-где лучшие и опытные колхозники отсиживаются в деревне на внутренних хозяйственных работах.

В колхозе «Просвещенец» на содержание административно-управленческого аппарата за три месяца этого года израсходовано 40 процентов всего количества трудодней, выработанных колхозниками.

Такой же высокий расход трудодней на содержание административно-управленческого аппарата имеется в колхозах «Ударник», «Красное знамя» и ряде других. Однако это не мешает руководителям Кырчанского района об'яснять отставание многих колхозов нехваткой рабочих рук.

Кырчанский райком партии послал в колхоз «Просвещенец» для реализации решений февральского Пленума ЦК ВКП(б) своих уполномоченных. Но они не вникли глубоко в экономику хозяйства и не только не помогли колхозникам разработать практические меры по под'ему хозяйства артели, но и просмотрели факт растранжиривания трудодней на оплату административного аппарата. Они не заметили также и низких норм выработки, и завышенных расценок на второстепенные работы.

Колхозу «Просвещенец» большую помощь оказывает государство. Ежегодно колхоз получает семенную ссуду. Поля обрабатывает МТС. Но эта помощь не идет впрок. Артель продолжает отставать, срывая выполнение плана и в этом году. Правда, в колхозе составлен производственный план, в котором намечено собрать урожай по 11 центнеров с гектара. Однако этот план не подкрепляется практическими делами. План агротехнических мероприятий, которые колхоз должен провести, чтобы повысить урожайность полей, срывается. Навоз на поля не вывозится. Подкормка озимых посевов не организована. Нет в колхозе звеньев высокого урожая.

Уже начался весенний сев. Несмотря на это, в колхозе на 36 лошадей подготовлено лишь 26 комплектов сбруи.

Колхозники «Просвещенца» являются полноправными хозяевами своей артели. Не пора ли им навести порядок в своем общественном хозяйстве?

Нужно привести в движение все внутренние резервы колхозов, правильно организовать труд, ликвидировать обезличку и уравниловку, создать у людей заинтересованность в труде, укрепить бригады и звенья, и только тогда государственная помощь пойдет впрок.

Если бы секретарь райкома побывал в том же колхозе «Просвещенец» и глубоко вник в особенности его хозяйства, в систему организации и оплату труда, то увидел бы те недостатки, о которых было сказано выше. Но этого не было сделано. За короткий срок в колхозе сменилось 6 председателей и не меньше бригадиров. Массово-политическая работа поставлена слабо.

В колхозе плохо выполняются решения февральского Пленума ЦК ВКП(б).

Это характерно и для других колхозов, но именно об этом умалчивают в райкоме партии, не замечают самых основных недостатков, которые имеются в колхозах района. Партийные и советские органы района медленно перестраивают руководство колхозами и продолжают судить об успехах и неудачах по средним цифрам.

Начался весенний сев — решающий этап в борьбе за урожай. От успешного проведения сева зависит результат всего сельскохозяйственного года. Но, чтобы провести весенний сев в сжатые сроки и на высоком агротехническом уровне, для этого нужно послать в поле всех опытных колхозников, осевших в канцеляриях и на второстепенных работах.

И. ЛУКИН.

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

КИШИНЕВ, 7. **(Корр. «Правды»).** В конце апреля повсеместно в Молдавии прошли дожди, зазеленел хлеб. Как только на полях появились сорняки, колхозники и единоличные крестьяне вышли на прополку озимых и подсолнечника.

БАРНАУЛ, 7. **(Корр. «Правды»).** Механизаторы Ново-Егорьевской МТС, претворяя в жизнь обязательства, данные в письме алтайских хлеборобов товарищу Сталину, первыми на Алтае выполнили план весенней пахоты и сева ранних колосовых культур. На каждый 15-сильный трактор выработано по 221 гектару.

Вручение верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Швернику Чрезвычайным и Полномочным Послом Аргентины в СССР г. Ф. Кантони

7 мая в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверник принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Аргентины в СССР г. Федерико Кантони, вручившего свои верительные грамоты.

Г-на Ф. Кантони сопровождали Советники Посольства гг. Х. Пайлич и Л. Браво, 1-е Секретари Посольства гг. Э. Р. Валенсуэла, А. А. Севальос, А. де Чикко, Морской Атташе Посольства капитан А. Х. Перассо, Помощник Военного Атташе Посольства капитан Л. Р. Валенсуэла, 2-е Секретари Посольства гг. С. А. Басан, А. Оффман, Х. Э. Варас, А. Орфила, Атташе Посольства г-жа Х. К. Сибейра де Арнаэс, г. Х. Акименко, которые были представлены Н. М. Швернику Послом.

При вручении верительных грамот присутствовали Заместитель Министра Иностранных Дел СССР Я. А. Малик, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Заведующий Отделом Латино-Американских Стран МИД СССР К. А. Михайлов, Заместитель Заведующего Протокольным отделом МИД СССР К. А. Кочетков, ответственные сотрудники МИД СССР В. П. Якубовский, Н. Н. Япкевич, А. Е. Бадалян.

После вручения верительных грамот Н. М. Шверник имел беседу с г. Ф. Кантони. В беседе принял участие Я. А. Малик.

—o—

УСПЕХ РЕАЛИЗАЦИИ НОВОГО ЗАЙМА В РСФСР

На 7 мая подписка по РСФСР составила 12.147,5 миллиона рублей — 106,9 проц. суммы, намеченной к реализации.

Во многих краях, областях и автономных республиках крестьяне дружно оплачивают облигации займа наличными деньгами. В Московской области подписка превысила намеченные суммы как среди городского населения, так и среди колхозников.

В Дагестанской АССР подписка составила 115,7 проц. намеченной суммы; колхозники почти сполна, на 95,1 проц., оплатили свою подписку. В Краснодарском и Приморском краях, Грозненской, Томской, Тульской, Смоленской, Калужской областях, Удмуртской и Якутской АССР от колхозников поступило наличными около половины всей суммы подписки.

Организованно и с большим успехом проходит реализация займа в новых областях республики — Калининградской и Сахалинской.

Подписка на заем во всех городах и селах РСФСР продолжается.

—o—

Торжественное заседание, посвященное Дню радио

В Колонном зале Дома союзов вчера состоялось торжественное заседание, посвященное Дню радио.

Заседание открылось вступительным словом заместителя министра связи СССР тов. Фортушенко. С докладом о Дне радио выступил председатель Комитета по радиофикации и радиовещанию при Совете Министров СССР тов. Пузин.

Участники заседания с огромным под'емом приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

От колхозников и колхозниц, рабочих, служащих и специалистов МТС и совхозов Татарской АССР

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

Дорогой, любимый наш вождь и родной отец!

Мы, колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Татарской Автономной Советской Социалистической Республики, поддерживая патриотический призыв алтайских хлеборобов, включаемся в развернувшееся по всей нашей стране всенародное социалистическое соревнование и от всего сердца обращаемся к Вам, наш родной Иосиф Виссарионович, со словами горячей любви и преданности с тем, чтобы доложить о тех обязательствах, которые мы принимаем в ответ на решения февральского Пленума Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии большевиков.

В этом году советский народ будет отмечать 30-ю годовщину Великой Октябрьской Социалистической революции. За эти понстине исторические годы под руководством большевистской партии, под гениальным водительством Ленина и Сталина наша страна прошла славный путь своего развития — превратилась из отсталой аграрной страны в могучую индустриальную и колхозную социалистическую державу.

В великом содружестве советских народов во главе с героическим русским народом с каждым годом росла и развивалась и Советская Татария — детище ленинско-сталинской национальной политики.

За годы сталинских пятилеток в нашей республике, как и во всем Советском Союзе, были решены коренные вопросы сельского хозяйства, в частности зерновая проблема. Валовой сбор зерна в 1940 г. в Татарии достиг 144 млн. пудов, или на 30 млн. пудов больше, чем было собрано в 1913 году.

На обширных полях колхозов и совхозов Советской Татарии широкое развитие получили озимая рожь, горох, просо и гречиха, являющиеся важнейшими продовольственными культурами.

Сельское хозяйство быстрыми темпами шло вперед. Но война, навязанная нашей стране немецко-фашистскими захватчиками, прервала мирный труд советского народа, нанесла серьезный урон сельскому хозяйству. Неурожай 1946 года увеличил трудности послевоенного времени.

Трудящиеся Советской Татарии, как и весь народ нашей социалистической Родины, полны решимости успешно преодолеть послевоенные трудности сельского хозяйства.

Мы, колхозники, колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Татарской АССР, примем все меры к тому, чтобы в кратчайший срок ликвидировать отставание сельского хозяйства нашей республики, быстрее восстановить довоенный уровень и значительно превзойти его в ближайшие годы. И эта задача безусловно будет выполнена, залогом чему является неустанная забота и постоянная помощь сельскому хозяйству со стороны партии, правительства и лично со стороны Вас, товарищ Сталин.

Историческое решение февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период» вооружило нас конкретной и ясной программой борьбы за выполнение и перевыполнение новой сталинской пятилетки, за новый мощный под'ём социалистического сельского хозяйства.

Это постановление мы встретили с большой радостью, как проявление сталинской заботы о дальнейшем укреплении колхозного строя, заботы о под'ёме материального благосостояния трудящихся нашей страны, и мы не пожалеем своих сил и труда для претворения его в жизнь. С таким же воодушевлением мы восприняли Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и о награждении орденами и медалями СССР за получение высоких урожаев.

Проникнутые глубокими патриотическими чувствами отметить предстоящую 30-ю годовщину Великой Октябрьской Социалистической революции завоеванием высокого урожая и досрочным выполнением обязательств по сдаче государству сельскохозяйственной продукции, мы, колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Татарской АССР, вступаем в социалистическое соревнование в честь славной годовщины Великого Октября и **берём на себя следующие обязательства:**

1. Провести весенний сев 1947 года в сжатые сроки на высоком агротехническом уровне, повысить урожайность озимой ржи, яровой пшеницы, бобовых, проса и гречихи, а также масличных, технических культур, картофеля и овощей и добиться в 1947 году следующих урожаев:

ПО ОЗИМОЙ РЖИ:

в Куйбышевском районе — по 130 пудов с каждого гектара на площади 1.150 гектаров;

в Кзыл-Юлдузском районе — по 125 пудов с каждого гектара на площади 2.400 гектаров;

в Балтасинском районе — по 120 пудов с каждого гектара на площади 1.000 гектаров;

в Апастовском районе — по 108 пудов с каждого гектара на площади 2.160 гектаров;

в Дрожжановском районе — по 108 пудов с каждого гектара на площади 2.000 гектаров;

в Билярском районе — по 90 пудов с каждого гектара на площади 2.000 гектаров;

в Челнинском районе — по 85 пудов с каждого гектара на площади 3.500 гектаров;

в Агрызском районе — по 72 пуда с каждого гектара на площади 7.870 гектаров;

в Актанышском районе — по 69 пудов с каждого гектара на площади 3.100 гектаров;

в Чурилинском районе — по 69 пудов с каждого гектара на площади 9.290 гектаров.

Арский, Бавлинский, Ново-Шешминский, Мамадышский, Сабинский, Октябрьский, Кзыл-Армейский, Чурилинский, Балтасинский районы взяли обязательство получить урожай озимой ржи со всей площади посева выше планового задания не менее чем на 20%, а Верхне-Услонский, Актанышский, Тумутукский, Кайбицкий, Елабужский, Ново-Письмянский, Мортовский, Красноборский районы — не менее чем на 15% выше планового урожая.

Передовые колхозы и совхозы республики взяли на себя обязательства получить следующие урожаи озимой ржи:

колхоз им. Карла Маркса Кзыл-Юлдузского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 170 гектаров;

колхоз «Уныш» Ново-Письмянского района — по 132 пуда с каждого гектара на площади 385 гектаров;

колхоз им. Тукая Куйбышевского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 50 гектаров;

колхоз им. Чкалова Челнинского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 95 гектаров;

колхоз «XI лет Октября» Агрызского района — по 108 пудов с каждого гектара на площади 117 гектаров;

колхоз «Берек» Балтасинского района — по 102 пуда с каждого гектара на площади 170 гектаров;

колхоз им. Кирова Подберезинского района — по 102 пуда с каждого гектара на площади 243 гектара;

колхоз им. Калинина Дрожжановского района — по 90 пудов с каждого гектара на площади 350 гектаров;

колхоз «Коммунага» Тумутукского района — по 90 пудов с каждого гектара на площади 940 гектаров;

колхоз «Алмалы» Заинского района — по 90 пудов с каждого гектара на площади 150 гектаров;

колхоз «Активист» Нурлатского района — по 84 пуда с каждого гектара на площади 365 гектаров;

Тюрнясовский совхоз — по 120 пудов с каждого гектара на площади 400 гектаров;

Первомайский совхоз — по 100 пудов с каждого гектара на площади 180 гектаров;

совхоз «МЮД» — по 100 пудов с каждого гектара на площади 100 гектаров.

Передовые полеводческие бригады и звенья взяли на себя обязательства получить следующие урожаи озимой ржи с каждого гектара посева со всей закреплённой за ними площади:

бригада т. Сафиной, колхоз «Кзыл-Юлдуз» Кзыл-Юлдузского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 20 гектаров;

бригада т. Ахметшина, колхоз «Уныш» Ново-Письмянского района — по 144 пуда с каждого гектара на площади 65 гектаров;

бригада т. Баскакова, колхоз «Авангард» Буинского района — по 126 пудов с каждого гектара на площади 35 гектаров;

бригада т. Галкина, колхоз «Безнен-Юл» Подберезинского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 48 гектаров;

бригада т. Садыкова, колхоз «Марс» Тюлячинского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 40 гектаров;

бригада т. Сунгатова, колхоз «Мелиорация» Тумутукского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 35 гектаров;

звено т. Мухаметзяновой, колхоз «Сала» Кзыл-Юлдузского района — по 210 пудов с каждого гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Шорина, колхоз «Волна революции» Елабужского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Кузьмина, колхоз «Вольный труд» Балтасинского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 12 гектаров;

звено т. Шарафеевой, колхоз «Октябрь» Тумутукского района — по 168 пудов с каждого гектара на площади 31 гектар;

звено т. Михайлова, колхоз «Трактор» Подберезинского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Чернухиной, колхоз «Красный прибой» Мамадышского района — по 132 пуда с каждого гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Кочетова, колхоз «Волна революции» Ново-Письмянского района — по 125 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров.

ПО ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЕ:

в Апастовском районе — по 120 пудов с каждого гектара на площади 1.183 гектара;

в Дрожжановском районе — по 108 пудов с каждого гектара на площади 2.000 гектаров;

в Куйбышевском районе — по 108 пудов с каждого гектара на площади 475 гектаров;

в Тумутукском районе — по 84 пуда с каждого гектара на площади 8.000 гектаров;

в Чурилинском районе — по 75 пудов с каждого гектара на площади 3.000 гектаров;

в Подберезинском районе — по 72 пуда с каждого гектара на площади 2.500 гектаров;

в Агрызском районе — по 72 пуда с каждого гектара на площади 5.500 гектаров;

в Кайбицком районе — по 72 пуда с каждого гектара на площади 4.600 гектаров.

Актанышский, Буденновский, Таканышский, Буинский, Мортовский, Елабужский, Шереметьевский, Шугуровский, Бавлинский районы взяли обязательство перевыполнить план урожайности по яровой пшенице не менее чем на 20%, а Ново-Письмянский, Октябрьский, Корноуховский, Столбищенский, Теньковский, Билярский, Лаишевский районы — на 15% выше планового задания.

Передовые колхозы республики взяли на себя обязательства получить следующие урожаи яровой пшеницы:

колхоз «Возрождение», Куйбышевского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 50 гектаров;

колхоз «Уныш», Ново-Письмянского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 200 гектаров;

колхоз «Игенче», Агрызского района — по 108 пудов с каждого гектара на площади 70 гектаров;

колхоз «Коммунага», Тумутукского района — по 96 пудов с каждого гектара на площади 750 гектаров;

колхоз им. Сталина, Челнинского района — по 84 пуда с каждого гектара на площади 285 гектаров;

колхоз «Урал», Заинского района — по 84 пуда с каждого гектара на площади 128 гектаров.

Передовые полеводческие бригады и звенья взяли обязательства получить следующие урожаи яровой пшеницы с каждого гектара посева со всей закрепленной за ними площади:

бригада т. Смирнова, колхоз им. Чапаева Дрожжановского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 20 гектаров;

бригада т. Зинатуллина, колхоз им. Чкалова Челнинского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 35 гектаров;

бригада т. Ахметова, колхоз «Уныш» Ново-Письмянского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 90 гектаров;

бригада т. Каткова, колхоз «Новый путь» Муслюмовского района — по 108 пудов с каждого гектара на площади 50 гектаров;

бригада т. Нигметзянова, колхоз «Завет Ильича» Шереметьевского района — по 96 пудов с каждого гектара на площади 26 гектаров;

звено т. Мухаметзяновой, колхоз «Сала» Кзыл-Юлдузского района — по 210 пудов с каждого гектара на площади 4 гектара;

звено т. Мордовкиной, колхоз «Верный путь» Буйбышевского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Гареевой, колхоз «Бакчалы» Тумутукского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Волковой, колхоз «Красный колос» Елабужского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Исхаковой, колхоз им. Куйбышева Бавлинского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Миргазизова, колхоз «Марс» Тумутукского района — по 138 пудов с каждого гектара на площади 20 гектаров;

звено т. Замалеевой, колхоз «Маяк» Буинского района — по 126 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Володских, колхоз «Партизан» Агрызского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров.

ПО БОБОВЫМ КУЛЬТУРАМ:

в Челнинском районе — по 60 пудов с каждого гектара на площади 3.500 гектаров;

в Муслюмовском районе — по 60 пудов с каждого гектара на площади 3.400 гектаров;

в Агрызском районе — по 60 пудов с каждого гектара на площади 1.500 гектаров;

в Подберезинском районе — по 57 пудов с каждого гектара на площади 600 гектаров;

в Рыбно-Слободском районе — по 55 пудов с каждого гектара на площади 900 гектаров;

в Актанышском районе — по 54 пуда с каждого гектара на площади 3.400 гектаров;

в Балтасинском районе — по 54 пуда с каждого гектара на площади 900 гектаров;

в Ново-Письмянском районе — по 54 пуда с каждого гектара на площади 100 гектаров.

Остальные районы республики взяли на себя обязательство получить урожай бобовых культур не менее 50 пудов с каждого гектара со всей площади посева.

Передовые колхозы взяли на себя обязательство получить следующие урожаи бобовых культур:

колхоз «Кзыл-Юлдуз» Тумутукского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 8 гектаров;

колхоз «Надежда» Мортовского района — по 105 пудов с каждого гектара на площади 9 гектаров;

колхоз «Берек» Балтасинского района — по 96 пудов с каждого гектара на площади 23 гектара;

колхоз им. Молотова Челнинского района — по 90 пудов с каждого гектара на площади 50 гектаров;

колхоз «Батыр-Корса» Чурилинского района — по 66 пудов с каждого гектара на площади 63 гектара;

колхоз «Строитель» Нурлатского района — по 60 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров.

ПО ПРОСУ:

в Кзыл-Юлдузском районе — по 108 пудов с каждого гектара на площади 120 гектаров;

в Ямашинском районе — по 96 пудов с каждого гектара на площади 200 гектаров;

в Пестречинском районе — по 92 пуда с каждого гектара на площади 1.200 гектаров;

в Челнинском районе — по 92 пуда с каждого гектара на площади 300 гектаров;

в Сармановском районе — по 92 пуда с каждого гектара на площади 260 гектаров;

в Подберезинском районе — по 92 пуда с каждого гектара на площади 152 гектара;

в Калининском районе — по 92 пуда с каждого гектара на площади 900 гектаров;

в Билярском районе — по 92 пуда с каждого гектара на площади 200 гектаров;

в Балтасинском районе — по 92 пуда с каждого гектара на площади 100 гектаров;

в Алексеевском районе — по 92 пуда с каждого гектара на площади 150 гектаров;

(Окончание на 3-й стр.).

От колхозников и колхозниц, рабочих, служащих и специалистов МТС и совхозов Татарской АССР

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

(Окончание).

в Актанышском районе — по 91 пуду с каждого гектара на площади 1.500 гектаров.

Передовые звенья взяли обязательства получить следующие урожаи с каждого гектара посева проса с закрепленной за ними площади:

звено т. Согорина, колхоз «Вторая пятилетка» Елабужского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 4 гектара;

звено т. Гареевой, колхоз им. Чкалова Челнинского района—по 180 пудов с каждого гектара на площади 4 гектара;

звено т. Галина, колхоз «Победа» Актанышского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Тухватуллина, колхоз «Уразман» Тумутукского района — по 120 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Маркилова, колхоз «2-й с'езд ударников» Пестречинского района — по 110 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Шафирова, колхоз «Радио» Балтасинского района — по 108 пудов с каждого гектара на площади 6 гектаров.

Остальные колхозы, бригады, звенья республики взяли обязательство получить урожай проса не менее 90 пудов с каждого гектара на площади 40.000 гектаров.

2. Придавая особое значение возделыванию озимой ржи, как наиболее урожайной и устойчивой культуры в наших условиях, увеличить посевные площади под урожай 1948 года по сравнению с 1947 годом на 106.000 гектаров, или на 15,3%.

3. Добиться получения урожайности на 10% выше против установленных плановых заданий по картофелю, овощам, подсолнечнику, конопле, горчице, льну и махорке.

4. Придавая особое значение многолетним травам в повышении урожайности и создании кормовой базы для общественного животноводства, увеличить посевные площади многолетних трав по сравнению с 1946 годом на 2.000 гектаров и отвести площадь под семенники многолетних трав не менее 12.000 гектаров, добившись урожайности семян трав по 120 кг. с каждого гектара.

5. Для восстановления собственной семенной базы колхозов обеспечить в 1947 году посев на семенных участках отборными семенами в лучшие агротехнические сроки, организовать тщательный уход, провести своевременно уборку, обмолот и добиться получения урожая зерновых культур с семенных участков на 20% выше, чем с общих посевов, с тем, чтобы обеспечить каждый колхоз своими высококачественными семенами.

6. Приложить все усилия к тому, чтобы убрать без потерь весь выращенный урожай. Для этого полностью закончить ремонт комбайнов, молотилок и других уборочных машин не позднее 1 июля; в каждой полеводческой бригаде построить крытый ток и в каждом колхозе 1—2 зерносушилки. Уборку урожая зерновых культур закончить в сентябре месяце.

7. Обмолот и сдачу хлеба государству развернуть с первых же дней уборки и досрочно — 25 октября — выполнить государственный план хлебозаготовок.

8. Проявляя заботу о получении еще более высоких урожаев в 1948 году, поднять в 1947 году до 20 июня чистых паров на площади 800.000 гектаров и провести на них в течение лета не менее трех обработок, а также вспахать не менее 700.000 гектаров зяби, ввести правильные севообороты в 1.000 колхозов. Провести посадку полезащитных и приовражных лесных полос на площади 1.500 гектаров, садов и ягодников — на площади 500 гектаров.

9. Учитывая, что получение высоких урожаев во многом зависит от работы МТС, принять все меры к выполнению и перевыполнению с высоким качеством всех видов тракторных работ в агротехнические сроки; с первых же дней выхода в поле добиться выполнения сменных норм выработки каждым трактористом.

Довести выработку на 15-сильный трактор до 475 гектаров, а на один 15-футовый комбайн до 150 гектаров. Обеспечить безусловное выполнение каждой машинно-тракторной станцией плана сдачи государству натуроплаты за работы МТС в установленные сроки.

10. Увеличить в 1947 году поголовье лошадей в колхозах на 6,6%, крупного рогатого скота — на 14,2%, овец — на 29% и свиней — на 58% по сравнению с 1946 годом.

Увеличить удой молока в 1947 году на одну корову в колхозах на 36%, а в совхозах — на 12% по сравнению с 1946 годом.

Обеспечить выполнение годового плана обязательных поставок государству продуктов животноводства к 1 декабря.

11. Добиться дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, решительного улучшения работы машинно-тракторных станций и совхозов, роста общественного богатства колхозов, значительного увеличения выдачи продуктов на трудодни колхозникам.

Мы обязуемся приложить все силы и максимально использовать возможности колхозов, машинно-тракторных станций и совхозов, широко внедрять опыт передовиков сельского хозяйства и добиться в 1947 году нового под'ёма сельского хозяйства.

Для того, чтобы обеспечить осуществление задач, поставленных февральским Пленумом Центрального Комитета партии, и выполнение принятых нами обязательств, мы будем трудиться еще более напряженно и высокопроизводительно, так, как учите нас Вы, товарищ Сталин.

Да здравствует наша могучая социалистическая отчизна!

Да здравствует партия Ленина—Сталина — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует наш любимый и мудрый вождь и учитель великий Сталин!

Письмо обсуждено и принято на собраниях колхозников, колхозниц, рабочих, служащих и специалистов МТС и совхозов Татарской АССР.

Организовать массовое производство детекторных радиоприемников!

В апреле на страницах «Комсомольской правды» широко обсуждался вопрос о необходимости организовать массовое производство детекторных радиоприемников. Колхозная молодежь потребовала от работников промышленности наладить выпуск таких радиоаппаратов, которые были бы просты, общедоступны и давали возможность слушать радиопередачи не только дома, но и на полевых станах.

Детекторный радиоприемник, несмотря на его незатейливость,— прекрасное средство радиофикации сельской местности. Он не требует электроэнергии, радиоламп или батарейного питания. Это особенно важно для тех сельских местностей, которые еще не электрифицированы. По своей конструкции он очень прост и не потребует большой затраты дефицитных материалов. В то же время он обеспечивает вполне удовлетворительную слышимость широковещательных станций на расстоянии в несколько сот километров. Общедоступная цена (при организации массового производства) гарантирует ему широкий сбыт среди населения.

Недавно в Куйбышевской, Владимирской и Ульяновской областях, в Татарской, Башкирской, Бурят-Монгольской АССР и в Казахстане проводились специальные испытания детекторного приемника «ЗИФ-2», выпущенного заводом им. Фрунзе Министерства промышленности средств связи. Всюду были получены вполне удовлетворительные результаты.

В колхозе «Волжская коммуна», Куйбышевской области, радиоприемником «ЗИФ-2» отлично принимались московские радиостанции, работающие на волнах 420,8 и 1500 метров. Удовлетворительно прослушивались Московская радиостанция на волне 1961 метр и Казанская — на волне 1060 метров.

Положительные результаты дали испытания приемника «ЗИФ-2» также в Похвистневской районной конторе связи Куйбышевской области. «В нашем районе имеется большая потребность в такого типа радиоприемниках, — пишет начальник конторы связи тов. Колесниченко: — при первом же серийном выпуске прошу в наш район присылать любое количество их».

Приемники «ЗИФ-2» выпускались заводом имени Фрунзе из отходов производства в качестве изделий широкого потребления. Выпуск их не планируется, цена на них не установлена, и это заставило руководителей завода приостановить производство. Кроме того, на заводе нет наушников и антенн, так как никто их не изготовляет для этого «непланового» радиоприемника. Таким образом, попытка организовать серийный выпуск детекторных радиоприемников для колхозной деревни не получила достаточной поддержки Министерства промышленности средств связи.

Но не только заводы этого министерства могут и должны в самое кратчайшее время организовать массовое производство детекторных радиоприемников. Это дело под силу также многочисленным предприятиям местной промышленности и промкооперации. Колхозная деревня требует выпуска детекторных радиоприемников, и ее справедливые требования необходимо удовлетворить в самое ближайшее время. Возможности для этого у нашей промышленности неисчерпаемы.

На специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

Заседания Политического комитета

НЬЮ-ЙОРК, 7 мая. (ТАСС). Вчера утром Политический комитет специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций приступил к обсуждению основного вопроса повестки дня — о создании комиссии для подготовки доклада о положении в Палестине к следующей очередной сессии Ассамблеи. Широкая дискуссия развернулась вокруг вопроса о том, какие палестинские организации должны быть заслушаны на Ассамблее в этой связи, причем делегат США Остин предложил предоставить Англии как державе-мандатарию право определять, каким группам евреев или арабов должно быть предоставлено право изложить свою точку зрения.

В начале заседания были избраны вице-председатель комитета — представитель Мексики Падилья Нерво и докладчик — представитель Дании Кауффман. Комитет одобрил повестку дня, состоящую из английского предложения о создании специальной комиссии по Палестине, разработки для нее инструкций, а также резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей (о том, чтобы Политический комитет заслушал точку зрения Еврейского агентства и принял решение в отношении таких же просьб со стороны отдельных групп населения Палестины).

Делегат Аргентины Арсе предложил, чтобы Политический комитет предоставил право изложить свою точку зрения трем группам — Еврейскому агентству, представителю арабского населения Палестины и представителю еврейского населения Палестины — и чтобы этим представителям было разрешено обсуждать лишь вопрос о составе проектируемой комиссии по расследованию и об инструкциях для нее.

Председатель комитета зачитал письмо, полученное от «Арабской делегации Палестины», в котором указывается, что «Арабская делегация Палестины» берет обратно просьбу разрешить делегации изложить точку зрения палестинских арабов и что она резервирует свою будущую позицию.

Арабская делегация заявляет, что у нее нет другого выхода, кроме как взять обратно свою просьбу, поскольку Генеральная Ассамблея поступила 5 мая несправедливо, приняв решение предоставить Еврейскому агентству, «представляющему чужестранное навязанное меньшинство», право выступить на заседании Политического комитета, тогда как все другие просьбы были переданы на рассмотрение Политического комитета. В письме выражается желание «уведомить Об'единенные нации, что арабы никогда не признавали и никогда не признают мандат на Палестину или какой-либо акт или организацию, вытекающую из установления такого мандата».

Длительные споры развернулись вокруг процедуры, в том числе вокруг вопроса о том, можно ли продолжать рассмотрение проблемы представительства палестинских арабов ввиду того, что арабы взяли свою просьбу обратно. Советский делегат А. А. Громыко предложил, чтобы обсуждение предложения США было отложено и членам комитета была дана возможность изучить его. Громыко указал, что предложение, внесенное Аргентиной, неясно, так как, повидимому, оно снова поднимает вопрос о приглашении Еврейского агентства, уже решенный Ассамблеей. Политический комитет, сказал Громыко, должен лишь провести в жизнь это решение. Это должно выразиться в приглашении представителей Еврейского агентства поскорее прибыть на заседание комитета и принять участие в его работе, а также в предоставлении им права изложить свою точку зрения на палестинскую проблему.

Громыко предложил, чтобы либо комитет в целом, либо его подкомитет рассмотрел просьбы других организаций о предоставлении им права изложить свои точки зрения.

Председатель комитета Пирсон внес предложение, чтобы комитет установил окончательным сроком принятия просьб от организаций, желающих изложить свою точку зрения, вечер 8 мая, но Громыко предложил установить этот срок на 7 мая вечером.

На своем вечернем заседании Политический комитет 40 голосами при семи воздержавшихся принял резолюцию, требующую пригласить Арабский исполнительный комитет, а также Еврейское агентство изложить перед Политическим комитетом свои точки зрения на создание специальной комиссии для подготовки доклада по палестинскому вопросу следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи. На основании резолюции создан подкомитет в составе Колумбии, Польши, Ирана, Швеции и Англии для рассмотрения других просьб о предоставлении права выступить перед комитетом; этот подкомитет затем сообщит комитету свои рекомендации в отношении того, «представляют ли лица, требующие права выступить в комитете, значительные элементы населения Палестины и может ли им быть предоставлено такое право». До окончательного голосования комитет отклонил предложение США о том, чтобы запретить приглашенным представителям обсуждать сущность палестинского вопроса перед комитетом. Создав подкомитет, комитет таким образом отклонил предложение США, которое ставило предоставление права на выступление в зависимость от рекомендаций страны-мандатария Англии.

Во время прений представитель США и несколько других делегатов безуспешно пытались добиться компромисса, стремясь заручиться у комитета одобрением хотя бы части предложения, внесенного США вчера утром.

Первым на вечернем заседании выступил представитель США Остин, который спросил, рекомендует ли страна-мандатарий направить приглашение Арабскому исполнительному комитету. После утвердительного ответа Кадогана Остин об'явил, что Аргентина согласилась об'единить свое предложение с резолюцией США. Затем он зачитал новый проект предложения, состоящего из следующих четырех пунктов: во-первых, пригласить Еврейское агентство и Арабский исполнительный комитет; во-вторых, предусмотреть, чтобы эти две организации и любые другие организации, представляющие население Палестины, могли изложить свои взгляды перед Политическим комитетом по вопросу о создании комиссии по проведению расследования и разработке инструкций для нее; в-третьих, Политический комитет должен учитывать рекомендации страны-мандатария при определении прав на выступления других организаций, подавших заявления (этот пункт устранял прежнее предложение США о том, что комитет не должен принимать никаких заявлений без одобрения страны-мандатария); в-четвертых, запретить приглашенным организациям обсуждать вопросы, стоящие перед Политическим комитетом, по существу.

После выступления Остина председатель Пирсон поставил эти четыре пункта предложения США и Аргентины на раздельное голосование. Когда комитет одобрил первый пункт, выступил советский представитель Громыко, который потребовал, чтобы Политический комитет немедленно выполнил решение Генеральной Ассамблеи и предоставил Еврейскому агентству возможность как можно скорее принять участие в заседаниях.

Затем комитет одобрил второй пункт. Представитель Гватемалы Эмилио Зеа заявил, что третий пункт резолюции предоставит Англии решающий голос при определении, какие группы должны быть заслушаны. Подчеркнув существование конфликта между населением Палестины и Англией, Зеа заявил, что если комитет не хочет принести интересы Палестины в жертву одной стране, то третий пункт должен быть из резолюции исключен.

Югославский представитель Бартош также настойчиво потребовал исключения этого пункта. Он заявил, что, поскольку Англия поставила вопрос о Палестине на рассмотрение организации Об'единенных наций, она уже не имеет права препятствовать выступлению каких-либо групп.

А. А. Громыко заявил, что необходимости в принятии специального решения относительно рассмотрения мнения Англии не существует, так как необходимо проконсультироваться со всеми делегациями, включая и делегацию Англии. Указав, что принятие третьего пункта могло бы рассматриваться как попытка ограничить выражению мнения населения Палестины, А. А. Громыко предложил исключить этот пункт, чтобы не дать никому повода для подобной инсинуации. А. А. Громыко заявил, что с еще большей настойчивостью он выступал бы против прежнего предложения США, взятого затем Остином обратно, о том, чтобы Политический комитет не предоставлял права на выступление какой-либо организации без рекомендации со стороны Англии.

Австралийский представитель Ходжсон внес предложение о создании подкомитета в составе пяти представителей для рассмотрения заявлений с просьбами других организаций о предоставлении им права выступить в комитете. После того, как несколько делегатов, включая представителя Бразилии Муниза, поддержали австралийское предложение, Остин согласился с ним при условии, что в состав подкомитета будет входить Англия.

Затем Пирсон назначил подкомитет в составе представителей Колумбии, Польши, Ирана, Швеции и Англии. Комитет одобрил это предложение 31 голосом против четырех.

После этого несколько делегатов выступили с резкой критикой четвертого пункта о запрете обсуждения палестинского вопроса по существу. А. А. Громыко указал, что многие делегаты уже выразили желание обсудить основные аспекты проблемы, и спросил, какой ущерб может быть нанесен комитету, если делегаты или организации обсудят сущность вопроса. Громыко сказал, что он не может понять, что же будет обсуждать комитет с палестинскими организациями, если касаться сущности вопроса будет запрещено. Какие процедурные вопросы смогут обсуждать представители Палестины? Громыко подчеркнул, что народ Палестины заинтересован в вопросе о будущем Палестины, а не в процедурном вопросе относительно создания комиссии по проведению расследования. Он добавил, что решение исключить сущность вопроса из обсуждения произведет неблагоприятное впечатление в мире. В заключение Громыко указал, что обсуждение сущности вопроса неизбежно, и поэтому попытка не допустить его является «фантазией».

Югославский представитель Бартош также решительно выступил против предложения о том, чтобы не обсуждать сущность палестинского вопроса.

Представитель Новой Зеландии Берендсен заявил, что он поддерживает предложение о том, чтобы не обсуждать сущность вопроса.

(Окончание на 4-й стр.).

Задачи развития советского радио

Исполнилось 52 года со дня изобретения радио великим русским ученым Александром Степановичем Поповым.

За этот сравнительно короткий срок радио получило широчайшее применение в самых различных областях человеческой деятельности. Пожалуй, ни одно изобретение не имело такого быстрого и всестороннего распространения, как радио. Оно совершило и продолжает совершать переворот во всех областях науки и техники. И мы горды тем, что радио было изобретено в нашей стране, нашим соотечественником. Имя Попова вошло в историю нашей страны и всего человечества наряду с именами самых выдающихся революционеров и новаторов науки и техники.

Мы не можем сейчас предвидеть всех возможностей радио. С каждым днем перед нами будут открываться все новые и новые перспективы применения радио в науке, технике и в народном хозяйстве. Представить себе жизнь современного человеческого общества без радио немыслимо. Вот почему наша партия, правительство и лично товарищ Сталин всегда уделяли и уделяют большое внимание делу развития советского радио.

Неуклонно, из года в год развивается радиосвязь в нашей стране, улучшается техника радиосвязи. Значительные успехи достигнуты также в области радиовещания. Страна покрылась сетью мощных радиостанций, через которые ведутся передачи на всех языках народов СССР. Количество радиостанций увеличивается с каждым годом. Многое делается также для расширения радиоприемной сети в стране.

Партия и правительство уделяют большое внимание развитию радиовещания. Сейчас вещание для населения нашей страны ведется почти непрерывно, в течение 22 часов в сутки, и одновременно по двум программам. Кроме того, ежедневно проводятся специальные радиопередачи для восточных районов страны.

Большое место в программах радиопередач занимают музыкальные и литературно-драматические произведения. Благодаря радио советские радиослушатели имеют возможность знакомиться с лучшими произведениями мировой и отечественной музыки.

Ни в одной стране мира нет такой заботы о детях, их воспитании и образовании, как в нашей социалистической стране. Это можно видеть на примере организации вещания для детей. Радиовещание для детей представляет собой обширную программу, рассчитанную на всестороннее удовлетворение запросов детской аудитории. Радиопередачи помогают школе и семье в воспитании детей, в организации их досуга, развивают в детях интерес к науке, расширяют их знания, воспитывают в них любовь к своей Родине.

Задача работников радиовещания состоит в том, чтобы всемерно улучшать качество радиопередач, добиваться наиболее полного использования всех возможностей радио для политического просвещения и всестороннего культурного развития трудящихся.

Большие задачи стоят сейчас перед нами в области радиофикации страны. Война нанесла огромный ущерб нашей радиоприемной сети. В районах, подвергшихся оккупации, нам приходится сейчас фактически заново создавать радиоприемную сеть.

Нашей промышленностью и Министерством связи проведена уже большая работа по восстановлению радиоприемной сети. Однако это только начало дела.

Пятилетним планом восстановления и развития народного хозяйства СССР намечен выпуск около 3 миллионов радиоприемников. К концу пятилетки выпуск радиоприемников должен быть доведен до 925 тысяч в год. Но радиопромышленность очень медленно набирает темпы. В 1946 году план выпуска радиоприемников не был выполнен.

В нынешнем году намечается выпустить 400 тысяч радиоприемников. Задача работников промышленности состоит в том, чтобы не только выполнить план 1947 года, но и возместить задолженность прошлого года.

Наряду с этим перед работниками радиопромышленности стоит задача — улучшить качество радиоприемников. Мы можем и должны превзойти лучшие достижения заграничной радиотехники, и к этому должны стремиться работники промышленности, выпускающей радиоприемники.

Вторая, не менее важная задача состоит в том, чтобы добиться снижения себестоимости радиоприемников.

Нельзя признать нормальным, что у нас выпускаются только сложные многоламповые радиоприемники. Это ограничивает выпуск приемников и удорожает их. Задача массовой радиофикации не может успешно решаться без организации выпуска малолампового приемника, простого по своему устройству и доступного по цене широким слоям населения. Организация производства таких приемников позволит значительно превзойти задания пятилетнего плана и ускорить темпы радиофикации.

Большие задачи стоят перед нами в развитии проволочной трансляционной сети. Одним из серьезных препятствий служит здесь недостаток проволоки, изоляторов, крючьев и других материалов. Необходимо, чтобы промышленность увеличила производство линейных материалов и установочной аппаратуры и материально обеспечила развитие проволочной радиосети в стране. Планом 1947 года намечено построить 2.250 радиоузлов и установить 945 тысяч радиоточек, и мы обязаны безусловно выполнить этот план.

Серьезное внимание должно быть уделено улучшению работы существующих радиоузлов. Сейчас происходит большой отсев радиоточек. Например, по узлам Министерства связи план прироста радиоточек в 1946 году был выполнен всего на 86,7 процента, хотя план установки радиоточек был перевыполнен. В некоторых республиках и областях отсев превышает количество вновь установленных радиоточек.

В чем причины этого?

Одна из причин, несомненно,— изношенность оборудования радиоузлов и линейного хозяйства. Однако дело не только в этом. Большой отсев радиоточек вызывается также плохим уходом за оборудованием радиоузлов и линейным хозяйством.

Проволочная трансляционная сеть, очевидно, еще долго будет основной радиоприемной сетью в нашей стране. Радиоприемники составляют сейчас всего 18 процентов общего количества радиоприемных устройств. Поэтому всемерное улучшение работы радиоузлов, тщательный ремонт оборудования и линейного хозяйства, замена устаревшей аппаратуры новым оборудованием приобретают важное значение.

Особенно большие задачи стоят перед нами в области радиофикации деревни.

На сельскую местность приходится менее 20 процентов имеющихся в стране радиоприемных установок. В это количество входят и радиоприемные установки, находящиеся в районных центрах. Следовательно, большинство колхозов не имеет радиоприемных устройств, и многие колхозники лишены возможности слушать радио. Нельзя далее мириться с этим. Радиофикация деревни сейчас—одна из важнейших культурно-политических задач.

Решаться эта сложная задача должна двумя путями: строительством новых радиоузлов и увеличением выпуска радиоприемников для деревни.

В настоящее время для деревни выпускается радиоприемник «Родина» на батарейном питании. В 1946 году было выпущено немногим более 90 тысяч таких приемников, в текущем году предполагается выпустить 116 тысяч. Этого, конечно, мало. Необходимо увеличить выпуск радиоприемников с питанием от батарей. Наряду с многоламповым приемником следует организовать выпуск более простого и дешевого приемника для деревни.

У нас совершенно незаслуженно забыт детекторный радиоприемник. Многие считают его отжившим, имевшим значение якобы лишь в начале развития радиотехники. Это глубоко ошибочная точка зрения. Отрицать необходимость детекторных радиоприемников—значит игнорировать интересы многомиллионного сельского населения нашей страны. Чтобы удовлетворить спрос сельского населения, потребуется около 20—25 миллионов радиоприемных устройств. Если мы будем строить свои расчеты только на выпуск ламповых приемников и строительство радиоузлов, для этого потребуется не один десяток лет. Совершенно ясно, что с такими темпами радиофикации деревни нельзя мириться. Организация выпуска детекторных приемников позволит нам в несколько раз сократить сроки массовой радиофикации деревни.

Современная радиотехника позволяет создать хороший, высокочувствительный детекторный приемник, обеспечивающий хорошую слышимость радиопередач. Детекторный приемник очень прост в изготовлении, требует небольшого количества материалов. Это позволяет выпускать такие приемники в больших количествах и по дешевой цене. Очень много в этом отношении могут сделать предприятия местной промышленности и промкооперации. Особое внимание необходимо уделить выпуску деталей детекторных приемников. При наличии деталей такой приемник может быть легко изготовлен самими радиолюбителями и школьниками.

Большие перспективы открываются перед радиовещанием в связи с развитием телевидения. Соединение звука с видением в радиовещании будет иметь несравненно большее значение, чем, например, соединение видения со звуком в кинематографии.

К сожалению, эти работы ведутся крайне медленно. Установленные правительством сроки пуска в эксплоатацию телевизионных центров могут быть сорваны, если работники нашей промышленности и научно-исследовательских организаций не добьются в ближайшее же время решительного перелома в этом деле.

Правительством поставлены также большие задачи дальнейшего усовершенствования телевизионной техники. Предстоит разработать новую систему телевидения с более высокой четкостью изображений, систему передачи и приема цветных изображений, систему междугородных телевизионных трансляций. Серьезные работы необходимо провести, чтобы увеличить радиус действия телевизионных передатчиков. Надо практически решить проблему большого экрана для коллективного просмотра передач и проблему стереоскопического телевидения.

Наряду с созданием оборудования для телевизионных центров следует развернуть работы по развитию приемной сети. Телевидение должно приобрести массовый характер. Для этого необходимо наладить массовый выпуск телевизионных приемников индивидуального пользования.

Большое значение в развитии радио имеет радиолюбительское движение.

Радиолюбители — люди различных профессий и возрастов, которые в часы своего досуга изучают технику радио, работают над усовершенствованием аппаратов, изобретают и конструируют новую радиоаппаратуру. Им принадлежит ряд серьезных открытий и изобретений в области радио. Нет сомнения в том, что энтузиасты советского радиолюбительства и в дальнейшем будут способствовать развитию нашей радиотехники.

В буржуазных странах находятся люди, которые открыто отрицают прогрессивное значение радио. В США была издана книга некоего Антони Моней под характерным заглавием: «Америка в кандалах радио». В этой книге автор пытается доказать, что во всех неизлечимых болезнях капиталистического мира, в кризисах, безработице и обнищании масс, виновно радио.

«Так как радио в значительной мере заменяет газету, — пишет Моней, — то 200 тысяч типографских рабочих лишилось работы».

«...Так как теперь население стало проводить большую часть досуга дома, слушая радио, вместо того, чтобы посещать увеселительные заведения, то резко сократился спрос на модное платье, головные уборы и косметику».

«...Так как стали реже выходить на улицу, то изнашивается меньше обуви, платья и белья. Из-за этого (?!) возникает безработица»... Одним словом, — заявляет этот незадачливый экономист, — широкое распространение радио, как средства информации и развлечения, повлекло за собой понижение спроса на самые различные товары и вызывает экономические кризисы.

Как видно, буржуазные социологи ощущают острую необходимость отвлечь мысли «среднего американца» от подлинных причин экономических кризисов и безработицы, если они пускаются на «исследования» подобного рода.

У нас есть все возможности для быстрого прогресса советской науки о радио, для достижения новых успехов в области радиотехники. За годы советской власти, благодаря заботам партии, правительства и лично товарища Сталина, у нас выросли многочисленные кадры ученых, инженеров, техников, конструкторов, способных решать самые сложные задачи, выдвигаемые современным этапом развития радио.

Советские ученые сделали очень много для развития и всестороннего практического применения радио. Мы по праву можем гордиться достижениями нашей отечественной радиотехники, которая занимала и продолжает занимать одно из передовых мест в мире. Несомненно, что и в дальнейшем советские ученые будут успешно выполнять возлагаемые на них задачи, обогащать науку о радио новыми исследованиями, изобретениями и открытиями, смело идти по пути новаторства и решительно внедрять достижения науки в производство.

А. ПУЗИН.
Председатель Комитета по радиофикации и радиовещанию при Совете Министров СССР.

На специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об’единённых наций

Заседания Политического комитета

(Окончание).

Представитель Австралии Ходжсон заявил, что четвертый пункт резолюции неприемлем, так как он ставит председателя в неблагоприятное положение, поскольку председатель имеет право запретить прения по вопросам, не относящимся к делу.

Французский представитель Пароди предложил изменить формулировку, на что согласился и Остин. Однако Громыко заявил, что поправка Пароди не изменяет основной цели предложения США.

Затем комитет 23 голосами против 19 отклонил исправленное предложение. Арабские государства воздержались от участия в голосовании.

НЬЮ-ЙОРК, 7 мая. (ТАСС). По окончании вчерашнего вечернего заседания Политического комитета специальной сессии Генеральной Ассамблеи американская делегация представила генеральному секретарю организации Об'единенных наций текст предложения США о полномочиях и составе будущей специальной комиссии по расследованию ситуации в Палестине. Американская резолюция предусматривает создание комиссии, состоящей из представителей Канады, Чехословакии, Ирана, Голландии, Перу, Швеции и Уругвая. Предложено назначить по одному представителю от каждой из этих стран. Резолюция требует, чтобы комиссии были даны инструкции «собирать, анализировать и сопоставлять все данные, имеющие отношение к вопросу о Палестине, получать сведения от заинтересованных правительств и от таких неправительственных организаций и отдельных лиц, от каких комиссия по своему усмотрению сочтет нужным их получить, изучать различные вопросы, связанные с основным, и представить будущей очередной сессии Генеральной Ассамблеи такие предложения для решения палестинской проблемы, какие она может найти полезными для эффективного обсуждения этой проблемы в Генеральной Ассамблее». Резолюция также уполномочивает комиссию посетить «те места, которые она найдет желательным или необходимым для выполнения своих функций».

После того, как американская делегация представила генеральному секретарю организации Об'единенных наций свое предложение о полномочиях и составе будущей специальной комиссии по расследованию ситуации в Палестине, аргентинская делегация выдвинула предложение о том, чтобы комиссия состояла из пяти постоянных членов Совета Безопасности и шести представителей других стран. Аргентинская резолюция предлагает выбрать шесть представителей от других стран путем жеребьевки на следующей основе: одного от пяти арабских стран, трех от стран американского континента, исключая Соединенные Штаты, одного от тихоокеанских стран (Австралия, Новая Зеландия, Филиппины), одного от Африки, если Египет не будет выбран от арабских стран, или одного от стран азиатского континента (Афганистан, Индия, Иран, Сиам, Турция), если Египет будет выбран при помощи жеребьевки от арабских стран. В резолюции, в частности, указано: «Большинство населения Палестины — арабского происхождения, и организация Об'единенных наций не может игнорировать особый интерес, который этот вопрос представляет для пяти стран — членов того же происхождения».

Положение во Франции

ПАРИЖ, 7 мая. (ТАСС). Национальный совет социалистической партии продолжал вчера свою работу до поздней ночи. Депутат от департамента Верхней Вьенны Ле Бай высказался за изменение состава правительства Рамадье. От имени социалистической федерации департамента Сены Марсо Пивер подчеркнул необходимость значительного снижения военных кредитов, заявив, что это является условием его согласия на сохранение правительства Рамадье. В связи с отсутствием официальных обязательств по этому поводу он выскажется за отставку Рамадье.

Депутат от департамента Воклюз и председатель социалистической парламентской группы Шарль Люсси требовал изменения состава правительства. По мнению депутата от департамента Сены Капоччи, профсоюзные круги отнеслись бы неблагоприятно к пребыванию социалиста во главе правительства, отказывающегося улучшить систему заработной платы.

С короткой речью выступил Леон Блюм.

ПАРИЖ, 7 мая. (ТАСС). Агентство Франс Пресс сообщает, что национальный совет французской социалистической партии высказался 2.629 голосами против 2.125 за сохранение у власти правительства Рамадье.

ПАРИЖ, 7 мая. (ТАСС). Забастовка на заводах Рено продолжается. Забастовочный комитет настаивает на своих первоначальных требованиях. 4 мая профсоюзная делегация посетила парламентские группы партий в Национальном собрании.

Газета «Пэи» сообщает о возможности забастовки на предприятиях «Тальбот», «Уник» и «Ситроэн».

«Рисовые бунты» в Китае продолжаются

ШАНХАЙ, 7 мая. (ТАСС). «Рисовые бунты» в Китае принимают серьезные размеры. По сообщениям печати, за последние дни «бунты» произошли в Уси, Чэнду, Уху, Ичэне, Цзяншане, Вэньлине и других городах. В ряде городов об'явлено военное положение.

6 мая крупные волнения произошли в Уси, в 130 километрах от Шанхая. Толпы голодного населения набросились на рисовые магазины, громя их и захватывая рис. Полиция и воинские части открывали огонь по толпе. Имеются жертвы. Город патрулируется вооруженными нарядами, напоминая собой военный лагерь. Полиции приказано убивать всякого, кто «нарушает закон и порядок».

В Чэнду (провинция Сычуань) волнения произошли 5 мая. Городская беднота разграбила рисовые лавки. В городе об'явлено военное положение. Митинги и собрания запрещены.

В Шанхае большинство рисовых магазинов и лавок закрыто.

Газета «Синьминьбао», касаясь продовольственного положения в стране, заявляет, что «единственным эффективным средством в разрешении экономических проблем является прекращение гражданской войны».

«Дружественный» визит американских крейсеров в Сирию и Ливан

БЕЙРУТ, 3 мая. (ТАСС). По сообщению арабской печати, 2 мая в Бейрутский порт прибыл один американский крейсер. В порту Латакия (Сирия) находится другой американский крейсер.

Газета «Саут-аш-Шааб» в статье под заголовком «Американский «дружественный» вооруженный визит» пишет: «Прибытие американских военных кораблей накануне выборов в парламенты Сирии и Ливана и в момент, когда в организации Об'единенных наций обсуждается требование арабов о предоставлении независимости Палестине, не является случайным совпадением. Империалистическая политика доллара не достигает полностью своей цели в Сирии и Ливане. Поэтому американское правительство решило прибегнуть к более открытому способу воздействия путем угрозы силой. Но и эти маневры не достигнут цели, поскольку сирийский и ливанский народы отлично знают цену своей независимости, которую они завоевали в длительной борьбе с империализмом».

Обсуждение в палате представителей США законопроекта Трумэна

ВАШИНГТОН, 6 мая. (ТАСС). Во время обсуждения в палате представителей США законопроекта об оказании «помощи» Греции и Турции противники законопроекта осудили политику Трумэна, заявив, что она, возможно, поведет к «банкротству» США.

Республиканец Бендер (член палаты от штата Огайо) заявил, что политика Трумэна может привести только к банкротству. Республиканец Оуэнс (от штата Иллинойс) заявил, что США проиграют в результате программы «помощи» Греции и Турции. Республиканец Рич (от штата Пенсильвания) сказал, что «предложение поддержать турецкую диктатуру — это самое постыдное предложение, которое когда-либо было представлено конгрессу на одобрение».

Прогрессивный член палаты представителей от рабочей партии Маркантонио (от штата Нью-Йорк) указал, что хотя Трумэн в своей речи на об'единенном заседании обеих палат конгресса 12 марта призывал предпринять немедленную акцию и предупредил, что в противном случае Грецию постигнет крах, однако прошло почти два месяца, а в Греции не случилось ничего подобного. По словам Маркантонио, тем временем ни Трумэн, ни какой-либо другой представитель правительства США не показали, на каком основании США могут обойти Об'единенные нации.

Республиканец Ризли (от штата Оклахома) назвал предложение Трумэна «военным соглашением, имеющим целью изолировать Россию», и предупредил, что попытки изолировать страны «обычно ведут к войне».

Демократ Сэбэт (от штата Иллинойс) выступил против оказания помощи Турции — стране, которая «так фальшиво поступила в отношении США и всего мира».

Среди других членов палаты представителей, выступивших против законопроекта, были республиканцы Гэвин (от штата Пенсильвания), Вурселл (от штата Иллинойс), Клейн (от штата Нью-Йорк) и демократ Джермен (от штата Алабама).

К вопросу об американской «помощи» Греции

АФИНЫ, 7 мая. (ТАСС). Вернувшийся неделю назад из Вашингтона в Афины посол США Маквиг по очереди принял почти всех руководителей правых партий, составляющих правительственную коалицию. Официальных сообщений о цели и содержании этих бесед не было. Только министр государственного порядка Зервас заявил после своей встречи с американским послом, что последний интересовался развитием операций по «восстановлению порядка» и мероприятиями, которые будут приняты в будущем для разгрома партизан в кратчайший срок.

Печать сообщает, что в ожидании решения конгресса о помощи Турции и Греции посол во время последних встреч с премьер-министром и министрами еще не определил ясно американскую политику в Греции и не дал инструкций греческому правительству, ограничившись лишь несколькими замечаниями. В частности, он будто бы заметил одному министру, что в США создает неприятное впечатление применяемая в Греции практика отрубать пленным партизанам, в том числе и девушкам, головы и выставлять их на площадях в городах и селах, занятых правительственными войсками.

Сообщается также, что Зервас детально изложил послу свой план разгрома коммунистических и вообще всех левых организаций по всей стране и особенно в Афинах и Пирее, но посол якобы сохранил за собой право высказаться по поводу этого плана несколько дней спустя.

Процесс организаторов тайных складов оружия в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 7 мая. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня перед судом предстали подсудимые Халла и Карринг, ведавшие транспортно-эвакуационными делами заговорщиков.

Капитан 3-го ранга Халла служил штабным офицером бюро морских сил оперативного отдела финского генштаба. В прошлом он состоял в шюцкоре. К участию в заговоре его привлек в октябре 1944 года подполковник Хаахти. Как видно из показаний Халла на следствии, Хаахти просил его завербовать нескольких морских офицеров для организации переброски в Швецию участников заговора и их семей. Халла был осведомлен подполковником Хаахти, что целью заговора являлась подготовка в удобный момент вооруженных действий против Советского Союза.

Приняв поручение Хаахти, Халла завербовал для выполнения данного ему поручения ряд морских офицеров, в том числе Карринга, Юурамо и др. Подсудимый добился назначения их в шюцкоровские округа, прилегающие к побережью Ботнического залива, проинструктировал их, сообщил им фамилии лиц, с которыми они должны были войти в контакт в шюцкоровских округах, а также пароль. Позже при помощи подполковника Дункера началась переброска в эти шюцкоровские округа горючего, смазочных масел и продовольствия.

В декабре 1944 года Халла в связи с его переводом на службу в Турку передал свои тайные функции капитану Юурамо, который, как известно, был привлечен к ответственности по нынешнему процессу, но, пользуясь тем, что он не содержался под арестом, бежал.

После чтения протоколов допроса подсудимый выступил с заявлением, в котором пытался оправдать свое участие в заговоре тем, что он действовал по приказу вышестоящего начальника.

Вслед за этим суд приступил к слушанию дела обвиняемого Карринга.

В обвинительном заключении указывается, что капитан 3-го ранга Карринг принимал участие в подготовке незаконных вооруженных действий. В его ведение была передана укрытая на островах Уусикапуунки флотилия моторных лодок, предназначенная для поддержания связи между Финляндией и заграницей после начала вооруженных действий, планировавшихся заговорщиками. Карринг вместе с капитаном А. Лейно навербовал для этой флотилии персонал и обеспечил её вооружение. Он сам и его подчиненные доставили в округа морской охраны в Котка, Вааза, Турку и Уусикапуунки автоматы и другое вооружение для укрытия. В это же время он принял поручение Хаахти быть связным между штабом заговора и вторыми офицерами генерального штаба в прибрежных шюцкоровских округах.

Подсудимый, пытаясь замести следы своей преступной заговорщической деятельности, прикидывается наивным и заявляет, будто он не знал, что его миссия является составной частью подготовки незаконных вооруженных действий.

Суд приступил к слушанию дела подсудимого капитана 3-го ранга Лейно.

В заключении, оглашенном председателем, указывается, что Лейно служил в отделе разведки генштаба в подчинении у подполковника Кякенена. В январе 1945 года, по предложению Кякенена, он взял на себя руководство спрятанной на островах Уусикапуунки флотилией моторных лодок и таким образом участвовал в укрытии входящих в её состав лодок и снаряжения. Лейно завербовал для флота новый персонал и, действуя в сотрудничестве с капитаном Каррингом, дал приказ привести лодки в порядок и держать их в готовности в случае вооруженной деятельности.

Дальнейшее слушание дела Лейно было отложено для того, чтобы он мог взять себе защитника.

Затем в зал ввели вновь подсудимого Карринга. После беседы со своим адвокатом он выступил с новым заявлением. Он прибегал к смехотворным доводам, пытаясь изобразить свою заговорщическую деятельность как вполне легальную. В своем заявлении адвокат Бракс поддержал своего подзащитного и потребовал его освобождения.

В Совете Министров СССР

О мероприятиях по увековечению памяти Д. И. Менделеева

В целях увековечения памяти великого русского ученого Дмитрия Ивановича Менделеева, в связи с 40-летием со дня его смерти, Совет Министров Союза ССР **постановил:**

1. Учредить стипендии им. Д. И. Менделеева:

а) в Московском и Ленинградском государственных университетах по 2 стипендии (по 400 рублей в месяц) для студентов химических факультетов и по 2 стипендии (по 800 рублей в месяц) для аспирантов по химическим дисциплинам;

б) в Московском химико-технологическом институте им. Д. И. Менделеева и Ленинградском химико-технологическом институте им. Ленсовета по 2 стипендии (по 400 рублей в месяц) для студентов и по 2 стипендии (по 800 рублей в месяц) для аспирантов;

в) в Ленинградском научно-исследовательском институте метрологии имени Д. И. Менделеева 2 стипендии (по 800 рублей в месяц) для аспирантов.

2. Поручить Академии наук СССР закончить в 1947—1949 гг. издание полного собрания сочинений Д. И. Менделеева.

3. Принять на государственный бюджет с 1947 г. библиотеку Д. И. Менделеева в г. Ленинграде.

Коммюнике правительства Украинской ССР и правительства Польской Республики об окончании эвакуации населения украинской национальности с территории Польши в Украинскую ССР и польских граждан с территории Украинской ССР в Польшу

Правительство Украинской ССР и правительство Польской Республики с удовлетворением заявляют, что эвакуация украинского населения из Польши в УССР и польских граждан из УССР в Польшу, проводимая на основании договора от 9.IX.1944 года о взаимной эвакуации польских граждан из Украинской ССР и украинского населения из Польши, закончена в атмосфере взаимного понимания.

В результате двухлетней совместной работы по реализации договора польские граждане, проживающие в УССР, и украинское население, проживающее в Польше, получили возможность возвратиться на родину.

Сейчас, когда работа по эвакуации закончена, оба правительства считают, что проведенная эвакуация польских граждан из УССР и украинского населения из Польши является для обеих сторон важным фактором, который будет служить делу дальнейшего укрепления дружбы, взаимного понимания и сотрудничества между нашими братскими народами.

По уполномочию правительства Украинской Советской Социалистической Республики протокол об окончании эвакуации украинского населения с территории Польши в Украинскую ССР и польских граждан с территории Украинской ССР в Польшу подписал Заместитель Председателя Совета Министров Украинской ССР В. Ф. Старченко.

По уполномочию правительства Польской Республики протокол об окончании эвакуации польских граждан с территории Украинской ССР в Польшу и украинского населения с территории Польши в Украинскую ССР подписал вице-премьер Польского Правительства Антоний Кожицкий.

6-го мая 1947 года.

При подписании протокола с советской стороны присутствовали: посол СССР в Польше В. З. Лебедев, Начальник Управления при Совете Министров Украинской ССР по делам эвакуации и расселения украинского и польского населения И. П. Русецкий, Главный уполномоченный Украинской ССР по переселению украинского населения с территории Польши в Украинскую ССР М. А. Ромащенко, главный представитель Украинской ССР по переселению польского населения с территории Украинской ССР в Польшу А. А. Цоколь, секретарь делегации Украинской ССР А. И. Машков; от Польского Правительства присутствовали: Министр Иностранных Дел Польской Республики Зигмунд Модзелевский, Заместитель Государственного секретаря Президиума Совета Министров Якоб Берман, Вице-Министр Иностранных Дел д-р Станислав Лещицкий, Вице-Министр гражданской администрации Генеральный уполномоченный по вопросам эвакуации Владислав Вольский и ответственные работники Президиума Совета Министров, а также Министерства Иностранных Дел: А. Губринович, И. Зомбрович, магистр Филиппович и др.

Заявление Руэффа о репарациях с Германии

ЛОНДОН, 7 мая. (ТАСС). Как передает лондонское радио, председатель Межсоюзнического репарационного агентства Руэфф сделал вчера в Париже заявление о репарациях с Германии. Руэфф отметил, что из обещанных 18 союзным странам 1.500 заводов только 143 завода были переданы им в счет репараций. Лишь половина переданных заводов имела полный комплект оборудования.

Руэфф указал, что страны, которые должны были получить репарации из западных зон, получили лишь одну десятую часть того, что им полагалось. Но в результате Московской конференции к июлю будущего года еще 300 заводов будут переданы союзным странам.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС В ФИНЛЯНДИИ

ХЕЛЬСИНКИ, 7 мая. (ТАСС). В политических кругах настойчиво говорят, что кризис, очевидно, разрешится «возобновлением мандата Мауно Пеккала», т. е. восстановлением на тех или иных условиях деятельности возглавляемого Пеккала кабинета.

Завтра состоится совещание представителей трех крупнейших парламентских фракций, посвященное правительственному вопросу.

Пропажа советского дипломатического багажа в нью-йоркской таможне

НЬЮ-ЙОРК, 6 мая. (ТАСС). Недавно в таможне Нью-Йоркского порта вторично имел место случай пропажи дипломатического багажа, направленного Министерством иностранных дел СССР в адрес советских дипломатических представителей в США. Из 29 ящиков дипломатического багажа, адресованного советскому представителю при организации Об'единенных наций и доставленного в Нью-Йорк с американским пароходом «Альбион Виктория», таможенные власти выдали лишь 27 ящиков.

До этого был случай, когда из 19 ящиков дипломатического багажа, доставленного в Нью-Йорк с пароходом «Гоголь», представителю генерального консульства СССР было выдано только 15 ящиков.

Запросы к таможенным властям по поводу «пропаж» остаются безрезультатными.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 8 и 9 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,55; 19,65 метра.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 360; 315,8; 30,61 метра.

8 МАЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Беседа генерал-майора Ковалевского «Великая победа советского народа над германским империализмом». 20.35 — Трансляция симфонического концерта. 21.30 — Чтение сценария Н. Вирты «Сталинградская битва». Читает А. Шварц. 22.15 — Эстрадно-танцовальный концерт. 00.05 — Песни советских композиторов.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Трансляция концерта. 22.45 — Музыкально-литературная передача «Партизаны Украины». 00.05 — Концерт.

9 МАЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — «Песни боевых походов». 10.00 — Для детей. А. Фадеев — «Сережа Тюленин» (радиокомпозиция). 11.00 — Эстрадный концерт. 12.20 — Концерт мастеров искусств. 13.15. — Выступление русского народного оркестра им. Осипова. Солисты: В. Барсова, М. Михайлов, Е. Антонова. 14.00 — Праздничный выпуск «Пионерской зорьки». 14.30 — Радиопостановка по поэме А. Твардовского «Василий Теркин». 15.35 — Танцовальная музыка. 16.30 — Музыкальная передача «Победный год». 17.30 — Для детей. Концерт художественной самодеятельности. 18.00 — Концерт по заявкам воинов Советской Армии — героев Отечественной войны. 19.30 — Эстрадный концерт. 20.15 — Трансляция праздничного концерта. 20.50 — Очерк «Народ-победитель». 22.00 — Выступление писателей. 00.05 — Эстрадно-танцовальный концерт. 02.00 — Концерт мастеров искусств.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Концерт мастеров искусств. 11.15 — Романсы советских композиторов. 11.50 — Трансляция оперы. 15.45 — Концерт художественной самодеятельности. 16.15 — Симфонический концерт из произведений Ходжи Эйнатова и Б. Майзеля. 17.00 — Из фронтовых дневников писателей. 17.30 — Концерт оркестра п/у Кнушевицкого. 18.00 — Репортаж о футбольном матче между командами «Динамо» (Москва) — «Динамо» (Ленинград). 18.55 — Сцены из пьесы Корнейчука «Приезжайте в Звонковое». 20.35 — Трансляция концерта. 21.30 — Концерт Г. Виноградова. 22.30 — Г. Линьков — «Послевоенные встречи». 23.00 — Танцовальная музыка. 00.05 — Камерный концерт русской музыки.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Евгений Онегин. 9/V — утро — Шопениана. Иоланта.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Риголетто.
МХАТ СССР — Мертвые души.
ФИЛИАЛ МХАТ — Офицер флота.
МАЛЫЙ ТЕАТР — Сотворение мира.
ФИЛИАЛ МАЛОГО — Правда хорошо, а счастье лучше.
Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Великий государь.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Тевье-молочник.
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Севильский цырюльник.
Т-Р им. МОССОВЕТА — Красавец-мужчина.
КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Адриенна Лекуврер.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — За тех, кто в море.
ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — Новый сад.
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Полководец.
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — Собака на сене.

Международное обозрение

После Московской сессии Совета министров иностранных дел

Многочисленные комментарии, посвященные итогам работы Московской сессии Совета министров иностранных дел, помещаемые в английских и американских газетах, об'единяет одна, бросающаяся в глаза отличительная особенность. Рассуждая о германских делах, комментаторы с поразительным единодушием и упорством избегают всякого анализа обстановки, сложившейся в западных зонах Германии.

На-днях английская газета «Обсервер» охарактеризовала политическую и экономическую обстановку в Западной Германии, как универсальный «хаос». Но ни в газете «Обсервер», ни в других английских и американских газетах нельзя обнаружить даже и слабой попытки ответить на вопрос: в результате каких именно причин этот хаос наступил.

Между тем ответ на этот вопрос не представляет особого труда. Он заключается в том, что к хаосу в Западной Германии привела политика «двухзонального слияния», прикрывающая планы политического и экономического расчленения Германии.

И не случайно основным лозунгом, который пронизывает в эти дни многие комментарии английских и американских газет, является лозунг раздела Германии, дальнейшего развития политики «двухзонального слияния».

Западные союзники, требует Ванситтарт, должны заключить между собой «свое собственное соглашение о Западной и Южной Германии». Ему вторит Беверидж, доказывающий, что Англия и США обязаны проводить и впредь «свою собственную линию» на территориях, находящихся под их контролем. «Мы должны считать, — заявляет Беверидж, — все потсдамские решения подлежащими свободному пересмотру в западных зонах». Нужно окончательно и полностью отказаться «от примитивного и ограничивающего духа Потсдама», — призывает «Обсервер», откровенно признавая, что «политическое слияние на Западе может иметь тенденцию (!) к кристаллизации раздела Германии».

По другую сторону океана эти же мотивы в еще более развернутом и обнаженном виде нашли свое выражение в выступлении Даллеса, являющегося главным советником по международным вопросам при руководстве республиканской партии.

Как известно, еще 17 января 1947 года, за два месяца до начала работ Московской сессии Совета министров иностранных дел, Даллес изложил внешнеполитическую программу республиканской партии на заседании Национальной Ассоциации издателей. Планируя будущее Германии, заявил в этой речи Даллес, победители во второй мировой войне должны «мыслить больше понятиями экономического единства Европы, чем понятиями Потсдамского диктата, гласящего, что Германия должна быть «единым экономическим целым». Даллес расшифровал формулу «экономического единства Европы», как включение Западной Германии в систему западного блока, главным лидером которого должны стать США.

Отказался ли Даллес от этой программы? Отнюдь нет. В своем выступлении по радио, посвященном итогам Московской сессии Совета министров иностранных дел, Даллес снова утверждал, что для решения германской проблемы нужно обязательно выйти за «национальные рамки» Германии, что вместо экономического единства Германии должно быть обеспечено «европейское экономическое единство», под которым он, конечно, подразумевает превращение всей Западной Европы в американское дочернее предприятие.

Программа Даллеса продиктована интересами американских монополий, стремящихся не допустить развития германской мирной промышленности на том единственном основании, что это может привести к некоторой конкуренции со стороны Германии. Даллес вынужден был откровенно признать, что американская делегация на Московской сессии Совета министров иностранных дел добивалась того, чтобы Германия не являлась вообще «большой современной промышленной машиной».

Даллес утверждает, что его программа будет иметь «колоссальную ценность», уверяя при этом, что дело отнюдь не ограничивается величинами материального порядка. «Позиции, которые мы заняли, — заявил Даллес, — покажут миру, что у нас есть не только доллары, но и идеи и идеалы».

Никто, конечно, не сомневается в том, что у г. Даллеса имеются свои идеи и даже идеалы. Он сам раскрывает их содержание, достаточно отчетливо формулируя «идею» расширения американской зоны на всю Западную Европу и утверждая «идеал» абсолютного господства доллара.

Но несколько неожиданно и мало убедительно звучит после этого заявление Даллеса о том, что он будто бы искренно стремится к единству... четырех держав.

Да, согласие великих держав и их плодотворное сотрудничество — это, действительно, важнейший фактор всеобщего мира и безопасности.

Но сотрудничество великих держав должно быть основано на полном равноправии сторон. А это несовместимо с методами односторонних диктатов, выражающих империалистические поползновения какого-либо одного государства или группы государств. Принцип сотрудничества великих держав требует преодоления существующих между ними разногласий на основе взаимности, требует уважения к принципу согласованных, а не навязанных решений.

Дипломатия доллара и вопрос о «трехзональном слиянии»

«Государственный департамент США, — писал недавно английский журнал «Нью стейтсмен энд нейшн», — не хочет единой Германии, если она не будет находиться под господством Америки». Результатом осуществления этой политики господства стало расчленение Германии, к которому ведет так называемое «двухзональное соглашение». Ныне, после Московской сессии Совета министров иностранных дел, в порядок дня, повидимому, поставлено дальнейшее закрепление раздела Германии путем включения в систему «двухзонального слияния» французской зоны оккупации.

Заключенное между США, Англией и Францией соглашение об экспорте немецкого угля открыло новую полосу дипломатического воздействия США и Англии на правящие круги Франции в этом направлении.

Само по себе «угольное соглашение» вовсе не обеспечивает удовлетворения реальных интересов французской экономики, поскольку ставит увеличение экспорта угля во Францию в прямую зависимость от значительного роста его добычи. Между тем, как хорошо известно, именно в области добычи угля в Западной Германии дела обстоят плачевно. «Угольное соглашение», как это отмечается в ряде французских газет, явилось «благотворительностью в расчете на послушание» и используется в целях давления на Францию. Масштабы и интенсивность этого давления явно возрастают.

Обозреватель «Нью-Йорк геральд трибюн» Элиот указывал в конце апреля на то, что Франция является в настоящее время об'ектом усиленных «маневров», имеющих своей целью добиться ее присоединения к англо-американскому «двухзональному соглашению». В Вашингтоне говорят, писала на-днях французская журналистка Табуи в газете «Франс либр», что «для Франции пробил час выбора»... Речь государственного секретаря США по поводу итогов Московской сессии Совета министров иностранных дел, продолжает Табуи, «можно резюмировать так: либо Франция сольет свою зону с англо-американской и Америка «поможет ей», либо Вашингтон «откажет в займах и хлебе».

Весьма характерно, что все эти разговоры о «щедрой помощи», могущей «при определенных условиях» последовать со стороны США, избегают даже самого ничтожного намека на возможность пересмотра Соединенными Штатами своей позиции в репарационном и в рурском вопросах, т. е. как раз в тех вопросах, которые имеют для Франции важнейшее значение. Разумеется, это далеко не случайно, ибо общепризнано, что отстаиваемая США линия в отношении репараций и управления Руром имеет своей целью обеспечение американского господства в Западной Германии.

Однако как раз это обстоятельство обходят молчанием те французские комментаторы и газеты, приверженность которых к «дипломатии доллара» доказана уже давно.

У Франции, имеет смелость утверждать Муссэ в газете «Эпок», «нет никакой возможности уклоняться от выбора, если западный блок возникает независимо от ее воли». Таков «модный» аргумент тех, кто тащит Францию в ярмо «западного блока», чья политика ведет к превращению Франции из равноправного участника семьи великих держав в живущего на благотворительные подачки «бедного родственника».

М. МАРИНИН.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-36-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 00279. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 285.